

Реформы и реакция: существует ли цикличность?

Василий Жарков, заведующий кафедрой политологии
Московской высшей школы социальных и экономических наук

www.msses.ru

Научный термин или художественный образ

- ▶ Можно ли договориться о том, какие исторические факты наиболее важны, и что служит причиной циклов в истории?
- ▶ Подлежат ли исторические циклы математической верификации?
- ▶ Что объясняют теории цикличности в истории?
- ▶ Существует ли социальный прогресс?

Циклы традиционного общества



- ▶ Природные и сельскохозяйственные циклы
- ▶ Цикличность религиозных праздников и обрядов
- ▶ Династическая цикличность в монархических государствах
- ▶ Циклическая предопределенность жизни человека в доиндустриальном мире

Эволюционизм vs Цикличность

Эмиль Дюркгейм (1858-1917)



Освальд Шпенглер (1880-1936)



Хронология реформ в России

- ▶ 1549-1560, реформы «Избранной Рады» Ивана Грозного
- ▶ 1646-1648, налоговые реформы правительства Б.И. Морозова
- ▶ 1654-1662, медная реформа царя Алексея Михайловича
- ▶ 1696-1715, 1715-1725. Реформы Петра I
- ▶ 1726-1730, деятельность Верховного тайного совета
- ▶ 1766-1768, деятельность Уложенной комиссии при Екатерине II
- ▶ 1782-1783, областная реформа Екатерины II
- ▶ 1801, 1808-1809, деятельность негласного комитета при Александре I и реформы М.М. Спернского
- ▶ 1849-1853, денежная реформа Георга Канрина
- ▶ 1857-1874, «Великие реформы» Александра II
- ▶ 1895-1897, денежная реформа С.Ю. Витте
- ▶ 1906-1911, столыпинская аграрная реформа

«Русская Смута» в сравнительно-исторической перспективе

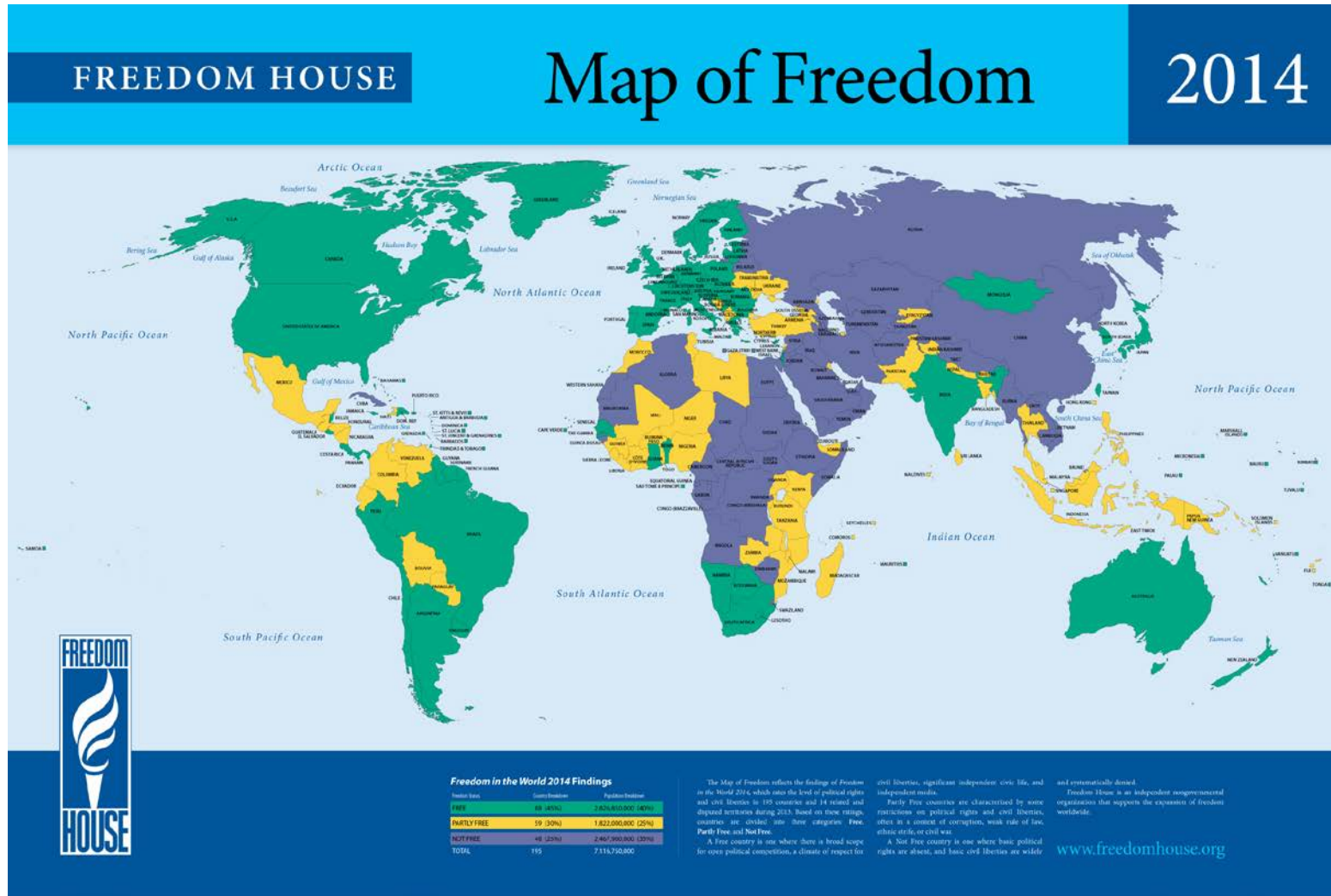
- ▶ 1603-1613, «Смутное время» (около 10 лет)
- ▶ 1917-1922, Революция и гражданская война (5 лет, через 302 года после «Первой смуты»)
- ▶ 1990-1993, распад СССР и установление новой российской государственности (3 года, через 73 после революции)



Много повторяющихся циклов или один незавершенный?

- ▶ Ни реформы, ни революции в России не приводили к смене господствующего «военно-феодального уклада»
- ▶ В ходе реформ «сверху», как правило, выяснялось, что структура, не заинтересована в их завершении, т.к. реальный успех реформы означал бы разрушение/трансформацию этой структуры
- ▶ В революционных движениях «снизу» отсутствовали или не были достаточно сильны политические группы и лидеры, которых можно было бы назвать «агентами модернизации»

(Не)уникальность российской истории



Где найти «агентов модернизации»?

